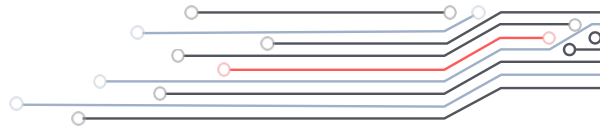


Catálogo de información sobre la corrupción en México

Manual de Usuario (v 1.1)

Contenido

Presentación	4
¿Qué es el CICM?.....	4
¿Cómo se construyó el CICM?	5
Primero. Búsqueda e identificación de información	6
Segundo. Clasificación de la información y generación de bases de datos.....	7
Tercero. Elaboración de la versión 1.0 del CICM.	11
Actualización 1.1	13
Inclusión de nuevas variables	13
Actualización de variables existentes.....	14
Innovaciones en la herramienta de consulta.....	15
Manual de usuario del CICM	16
1. Buscador General	16
1.2 Buscar palabra clave en el buscador general	18
1.3 Consulta de variable en particular.....	19
2. Fichero	20
3. Buscador de entidades	23



Contenido de gráficas, tablas y figuras

Gráfica 1. Top ten de instituciones que mayor cantidad de variables aportaron el proceso inicial de búsqueda	7
Tabla 1. Ejes y temáticas de la propuesta de Política Nacional Anticorrupción. 8	8
Tabla 2. Distribución de variables según Eje y Tema de la PNA	9
Tabla 3. Distribución porcentual de variables por tipo de desagregación temporal y geográfica.....	10
Gráfico 2. Distribución porcentual de variables en el CICM de acuerdo con la institución generadora	12
Tabla 4. Distribución porcentual de las variables en el CICM según periodicidad y desagregación geográfica.....	12
Tabla 5. Fuentes de información consultadas según numero de variables que aportaron a la actualización del CICM v 1.1	14
Figura 1.2.1. Ejemplo de palabra clave en la opción “BUSCAR PLABRA CLAVE”	18
Figura 1.2.2. Ejemplo de desplegado de resultados al ingresar palabra clave.....	19
Figura 1.3. Consulta de variable en particular	19
Figura 2.1. Botones de la ventana Fichero.....	21
Figura 2.2. Tabla de datos de la variable seleccionada en la ventana Fichero ...	22
Figura 2.3. Ficha de variable en formato *.pdf	22
Figura 2.4. Datos en archivo *.xlsx	23
Figura 3. Buscador de entidades	24

Presentación

¿Qué es el CICM?

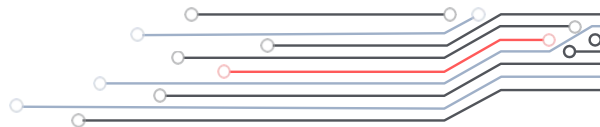
La corrupción es un fenómeno multidimensional cuya comprensión, control y medición demanda una aproximación sistémica. Así, para definir acciones de política pública eficaces y eficientes resulta indispensable recolectar y sistematizar diversos recursos de información que permitan nutrir los procesos de diagnóstico, implementación, seguimiento y evaluación. Lo anterior, adquiere particular relevancia en contextos como el actual en donde buena parte de los actores sociales concuerdan en la necesidad de enfrentar la corrupción de manera inmediata.

Conviene señalar que, en la literatura nacional e internacional sobre corrupción, no existe consenso sobre su dimensionamiento, las causas, consecuencias e impacto que el fenómeno tiene en la sociedad. Datos e instrumentos de medición son, por tanto, un necesario punto de partida para nutrir el debate público, las políticas públicas y la toma de decisiones coordinadas. Solo una conversación pública plural y cimentada en la evidencia permitirá encontrar soluciones adecuadas a esta importante problemática social.

Con base en lo anterior y como parte de los esfuerzos de articular un conjunto de datos, herramientas y metodologías que permitan dar seguimiento y evaluar de manera oportuna el fenómeno de la corrupción y las acciones emprendidas para su control, la Secretaría Ejecutiva del Sistema Nacional Anticorrupción (SESNA) pone a disposición del público en general el Catálogo de Información sobre la Corrupción en México (CICM).

Dicho Catálogo se concibe como una herramienta a través de la cual es posible sistematizar, ordenar y presentar variables -producidas por organizaciones públicas, académicas, sociales así como internacionales- que permitan dimensionar y analizar diversas aristas del fenómeno de la corrupción en nuestro país, así como los esfuerzos anticorrupción emprendidos en los distintos niveles del Estado mexicano (Nacional, estatal y municipal). De esta manera, a través del CICM, se buscan socializar un piso mínimo de información articulado en un formato de consulta accesible- que permita en el mediano plazo armonizar los esfuerzos en materia de implementación, seguimiento y evaluación de las estrategias y acciones de control de la corrupción en México.

Como parte de los esfuerzos de desarrollo, implementación y evaluación tanto de la Política Nacional Anticorrupción (PNA) como de las Políticas Estatales Anticorrupción (PEA) el CICM se concibe como una herramienta estratégica que permitirá, entre otras cosas:



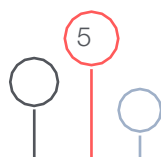
1. Fortalecer los diagnósticos de las PEA, a partir del acceso a información actualizada con desagregación nacional, federal, estatal y municipal.
2. Orientar el desarrollo de estrategias y acciones de control de la corrupción alineadas, por una parte, a las prioridades establecidas en la PNA y en las PEA y, por otra parte, a información puntual que revele rezagos o brechas de desempeño.
3. Contribuir en el proceso de construcción de índices, indicadores y otras métricas a través de las cuales se consoliden esquemas nacionales y estatales de seguimiento y evaluación de fenómeno de la corrupción.
4. Identificar brechas o vacíos de información en temas o dimensiones concretas relacionadas con el fenómeno de la corrupción, y su control, que permitan articular procesos continuos de generación de datos relevantes.

Conviene señalar que el CICM se concibe de forma dinámica, al contar con actualizaciones trimestrales a través de las cuales se pueda acceder a información reciente, y la incorporación de nuevas variables, así como a nuevas funcionalidades y criterios de búsqueda que permitan un mayor y mejor uso de la herramienta. En este sentido, la colaboración de los distintos usuarios del CICM resultará de especial interés, a fin de identificar áreas de mejora y catálogos de información adicionales que puedan ser incorporados de manera sucesiva en el CICM

De tal suerte, la versión 1.0 debe considerarse como un primer acercamiento a la generación y sistematización de información relacionada con el fenómeno de la corrupción y la versión 1.1 como la primera actualización que recopila aprendizajes y recomendaciones recibidas de diferentes actores y sectores que convergen su interés por erradicar el fenómeno de la corrupción en México, por tanto, el CICM de manera gradual y sucesiva, se irá fortaleciendo.

¿Cómo se construyó el CICM?

Para elaborar la primera versión del CICM fue necesaria la articulación de tres procesos. El primero, comprendió la identificación de las fuentes de información de datos, en su forma de variables o indicadores. El segundo, fue la clasificación de indicadores y variables a partir de lo establecido en la Política Nacional Anticorrupción y de los procesos definidos en la Ley General del Sistema Nacional Anticorrupción (LGSNA). Finalmente, se elaboró la primera versión de ficheros y visualizadores que dan vida a esta herramienta. A continuación, se describen estos procesos con mayor detalle.



Primero. Búsqueda e identificación de información

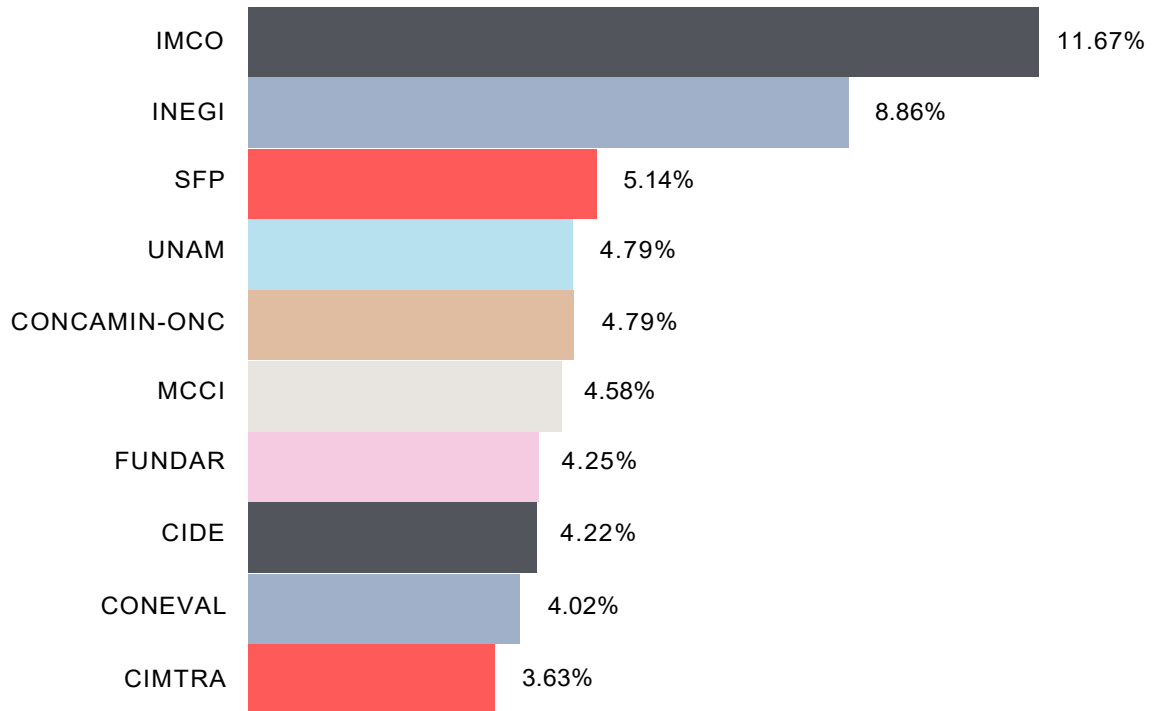
Una primera tarea que se ejecutó fue realizar una búsqueda exhaustiva de fuentes e información que pudiera nutrir, de manera progresiva, el desarrollo del CICM. Para tal fin, el proceso de búsqueda e identificación de variables se llevó a cabo en tres conjuntos de organizaciones:

1. Instituciones públicas nacionales: En este tipo de organizaciones la búsqueda se realizó en portales de obligaciones de transparencia, sitios dedicados a la publicación de bancos de datos e información y otro tipo de estadísticas provenientes de distintos Censos y Encuestas publicados por el Instituto Nacional de Estadística y Geografía (INEGI), a través de los cuales se logró sistematizar una gran cantidad de información relevante.
2. Organizaciones de la sociedad civil: En este caso se realizó una búsqueda exhaustiva de información de entre aquellas organizaciones que cuentan con amplia experiencia y trayectoria en la generación de investigaciones y datos relacionados con temas de transparencia, rendición de cuentas, evaluación del desempeño, estado de derecho y combate a la corrupción.
3. Instituciones académicas y organismos internacionales: Se realizó la búsqueda de información proveniente de instituciones académicas (públicas y privadas), así como organismos internacionales que, de manera continua, publican reportes, información y evidencia que pudiera ser incluida como parte del catálogo.

En total, se realizó una búsqueda exhaustiva en 63 instituciones, siendo las que más información aportaron: El Instituto Mexicano para la Competitividad (IMCO), el Instituto Nacional de Geografía y Estadística (INEGI) y la Secretaría de la Función Pública (SFP). (IMCO). Producto de este proceso inicial de búsqueda se lograron identificar un total de 3,907 variables que directa o indirectamente se pudieran relacionar con el fenómeno de la corrupción y con las acciones encaminadas a su control.

Gráfica 1.

Top ten de instituciones que mayor cantidad de variables aportaron el proceso inicial de búsqueda



Segundo. Clasificación de la información y generación de bases de datos

Una vez identificadas las variables, el siguiente proceso consistió en la clasificación de la información a partir de una serie de criterios que resultaran relevantes e interesantes para su análisis. En primer lugar, cada una de las variables se clasificó de acuerdo con los cuatro procesos principales que define la LGSNA, que son: prevención, detección, sanción (de faltas administrativas y hechos de corrupción), así como la fiscalización y el control de recursos públicos.

Posteriormente, cada una de las variables se clasificó de acuerdo con los ejes estratégicos y temas definidos en la PNA.

Tabla 1.
Ejes y temáticas de la propuesta de Política Nacional Anticorrupción

Ejes	Tema
1. Combatir la arbitrariedad	1.1. Profesionalización e integridad en el servicio público
	1.2. Procesos institucionales: planeación, presupuesto y ejercicio del gasto público
	1.3. Auditoría y fiscalización
2. Combatir la corrupción y la impunidad	2.1. Denuncia, investigación y sanción de faltas administrativas
	2.2. Procuración e impartición de justicia en materia de delitos por hechos de corrupción
3. Promover la mejora de la gestión en los puntos de contacto gobierno-sociedad	3.1. Puntos de contacto gobierno-ciudadanía: trámites, servicios y programas públicos
	3.2. Puntos de contacto gobierno-iniciativa privada: contrataciones, asociaciones y cabildeo
4. Involucrar a la sociedad y el sector privado	4.1. Participación ciudadana: vigilancia, colaboración y cocreación
	4.2. Corresponsabilidad e integridad empresarial
	4.3. Educación y comunicación para el control de la corrupción

Por último, cada una de las variables fueron clasificadas por los siguientes parámetros generales de identificación:

- Institución que genera la información: Nombre de la institución al que pertenece la variable.
- Fuente: Se refiere al nombre del estudio o área específica de la institución a la que pertenece la variable.
- Frecuencia de medición: Identifica el tipo de intervalo de tiempo en que se actualiza el dato, en caso contrario se señala como medición única.
- Desagregación geográfica: Identifica si el dato es de carácter federal, estatal o municipal.
- Periodicidad: se refiere al año de inicio y fin de la serie.
- Observaciones: Usualmente se colocará el hipervínculo a la página web de la fuente a la que pertenece la variable.

Derivado este proceso de ordenación y clasificación de las variables, se pueden destacar los siguientes elementos generales sobre la información recopilada hasta la fecha:

A nivel de la LGSNA el proceso correspondiente a Detección abarcó el 42% de las variables detectadas seguido por Prevención, Fiscalización y control de recursos y Sanción con 25%, 22% y 11%, respectivamente. La tabla 2 muestra la clasificación de las variables por eje y temática de la PNA, en ella se observa que los ejes ligados al combate abarcan 65% de las variables (44% para Combatir la arbitrariedad y el abuso de poder y 21% para Combatir la corrupción y la impunidad), mientras que los ejes relacionados a la prevención cubrieron 35% de las variables (15% para Promover la mejora de la gestión en los puntos de contacto gobierno- sociedad y 20% para Involucrar a la sociedad y el sector privado). Al interior de las temáticas se logró obtener variables para cada una de las diez que componen los cuatro ejes de la PNA; sin embargo, es posible observar que en los temas relacionados a involucrar al sector privado y educativo se obtuvo la menor cantidad de información (6% y 2%, respectivamente).

Tabla 2.
Distribución de variables según Eje y Tema de la PNA

Eje y Temática de la PNA	Número de variables	Frecuencia respecto al total
Eje 1. Combatir la corrupción y la impunidad	825	21%
1.1. Prevención, detección, denuncia, investigación, substanciación y sanción de faltas administrativas	495	13%
1.2. Procuración e impartición de justicia en materia de delitos por hechos de corrupción	330	8%
Eje 2. Combatir la arbitrariedad y el abuso de poder	1705	44%
2.1. Profesionalización e integridad en el servicio público	505	13%
2.2. Procesos institucionales	837	21%
2.3. Auditoría y fiscalización	363	9%
Eje 3. Promover la mejora de la gestión y de los puntos de contacto gobierno-sociedad	596	15%
3.1. Puntos de contacto gobierno-ciudadanía: trámites, servicios y programas públicos	442	11%
3.2. Puntos de contacto gobierno-iniciativa privada	154	4%
Eje 4. Involucrar a la sociedad y el sector privado	781	20%
4.1. Participación ciudadana: vigilancia, colaboración y cocreación	476	12%
4.2. Corresponsabilidad e integridad empresarial	217	6%
4.3. Educación y comunicación para el control de la corrupción	88	2%
Total general	3907	100



En un primer momento la detección y clasificación de las variables se hizo bajo los criterios de ubicar las variables que den cuenta del fenómeno de la corrupción en el sentido de los procesos de la LGSNA y los cuatro ejes con sus respectivas temáticas incorporadas en la PNA; sin embargo, la cobertura geográfica y la frecuencia de medición fueron características buscadas en las variables seleccionadas por dos razones fundamentales:

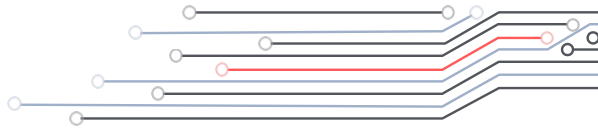
- 1) Porque se trata de una herramienta para fortalecer y ayudar en los modelos de monitoreo y evaluación nacional y estatal y
- 2) Brindar información periódica, generar líneas base y puntos de comparación o metas que den cuenta del estado de la corrupción actual, es decir, dónde estamos, hacia dónde vamos, a qué ritmo, etcétera.

En este sentido, la frecuencia de medición anual tiene presencia significativa en los tipos de desagregación nacional, federal, estatal y municipal siendo 51% la cantidad de variables en este cruce de información. La tabla 3 muestra un resumen de los diferentes tipos de periodicidad de acuerdo con el nivel de desagregación geográfica. Las variables del tipo *no definido el intervalo* se refieren a mediciones periódicas que no cuentan con calendarios, pero valiosas porque permiten generar líneas base y tener puntos en el tiempo de referencia ya que aporta el 21% de las variables.

Tabla 3.

Distribución porcentual de variables por tipo de desagregación temporal y geográfica

	Estatal	Federal	Internacional	Municipal	NA	Nacional	Total general
Cada 3 años						0.54%	0.54%
Cada 4 años	4.20%						4.20%
Anual	20.22%	11.95%	0.41%	2.56%	1.20%	14.82%	51.16%
Bienal	0.84%	3.71%		0.84%		2.94%	8.34%
Bimestral						0.03%	0.03%
Periódicamente		0.54%					0.54%
Mensual		0.82%			0.74%	0.08%	1.64%
No definido el intervalo	2.56%	3.22%	0.54%	0.03%		14.92%	21.27%
Otro					0.41%		0.41%
Semanal		0.13%				0.23%	0.36%
Semestral	0.08%	0.33%			0.13%	0.38%	0.92%
Cada 7 años		1.13%					1.13%
Trimestral	0.18%	1.38%			0.33%	1.07%	2.97%
Única	1.66%			3.10%		0.10%	4.86%
No establecida	0.87%					0.77%	1.64%
Total general	30.61%	23.21%	0.95%	6.53%	2.82%	35.88%	100%



Tercero. Elaboración de la versión 1.0 del CICM.

Con base en todos los elementos anteriormente expuestos, se contó con los insumos necesarios para desarrollar la primera versión de la herramienta de visualización y presentación de variables que integran el CICM. Para esta primera versión, y dada la cantidad de información disponible, se optó por liberar un primer catálogo de 600 variables (150 por cada uno de los cuatro procesos definidos en la LGSNA) que permitirían guiar el desarrollo de la herramienta. Conviene enfatizar que, estas primeras variables **no definen el universo completo del catálogo, ni se conciben como las más relevantes**. Su selección se debió a que eran las variables cuya depuración e inclusión en el catálogo pudiera ser más expedita.

En versiones sucesivas del CICM se incluirá de manera gradual información adicional que actualmente se encuentra en proceso de depuración.

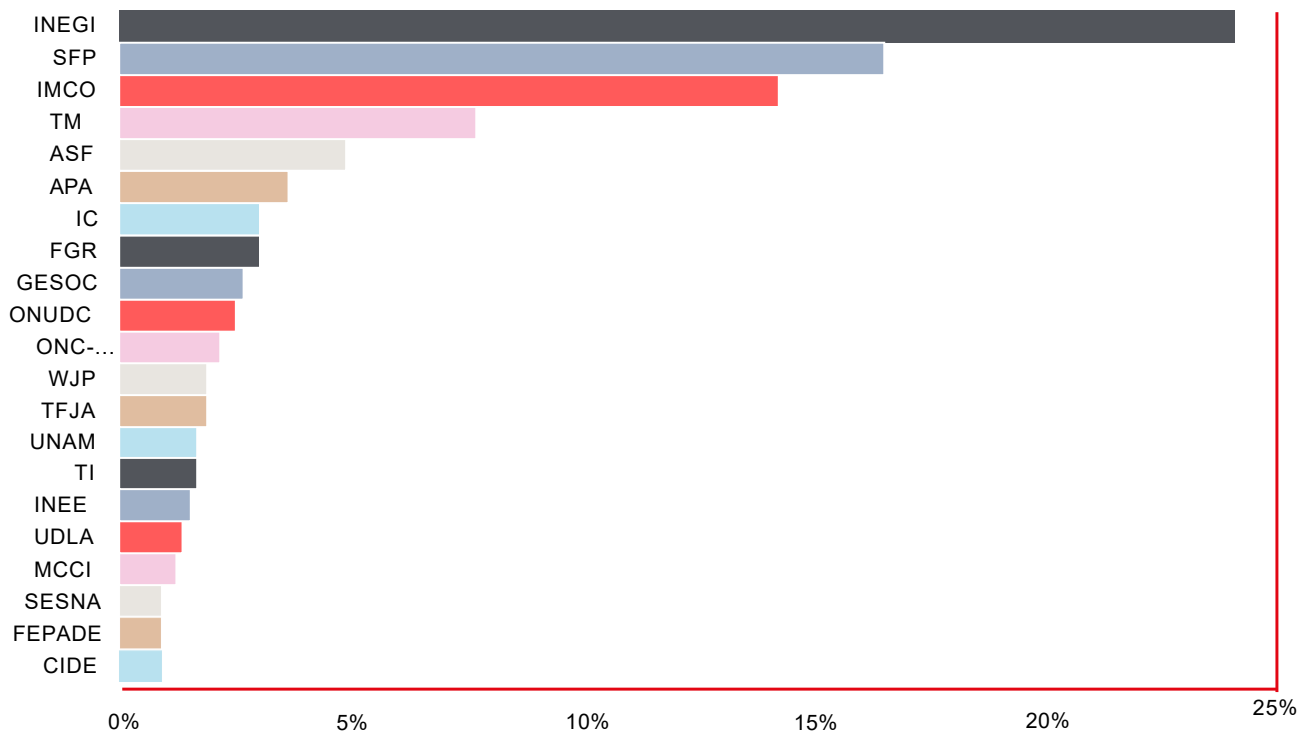
En esta primera versión del CICM, la herramienta de búsqueda y visualización de la información se desarrolló en un archivo compatible para el programa informático Microsoft *Excel* y se estima que en versiones futuras la información pueda estar accesible en una plataforma en línea.

A partir de la selección inicial de 600 variables que se incluyen en la versión 1.0 del CICM, es posible caracterizar la información de la siguiente manera:

Se seleccionaron 29 instituciones de las cuales INEGI, SFP e IMCO aportaron 55% de las variables, la distribución de las instituciones en general se mantuvo uniforme, el promedio que aportó cada una de ellas fue de 10 variables quitando a las tres de mayor peso (gráfico 2).

Gráfico 2.

Distribución porcentual de variables en el CICM de acuerdo con la institución generadora

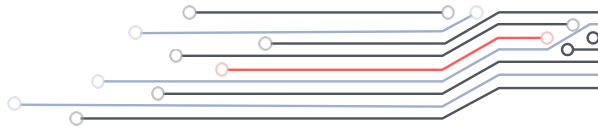


En cuanto a la desagregación geográfica y periodicidad se eligieron las categorías que aportan mayor practicidad al análisis y diagnóstico del fenómeno de la corrupción, de esta manera se mantuvo el peso de las variables cuya periodicidad es anual en un balance estatal y nacional (26.7% y 22.2%, respectivamente). A nivel municipal fueron seleccionadas la mayor cantidad de variables en su periodicidad bienal (2%); finalmente, en la categoría *otro* se hace referencia a mediciones únicas o cuya medición es frecuente pero no establecida la periodicidad de tiempo (33%).

Tabla 4.

Distribución porcentual de las variables en el CICM según periodicidad y desagregación geográfica

	Estatal	Municipal	Nacional	Otro	Total general
Anual	26.7%		22.2%	2.0%	50.8%
Bienal	5.7%	2.0%	6.0%	0.2%	13.8%
Otro	11.8%	0.2%	20.8%	0.2%	33.0%
Semestral			1.2%		1.2%
Trimestral	0.5%		0.7%		1.2%
Total general	44.7%	2.2%	50.8%	2.3%	100



Actualización 1.1 Inclusión de nuevas variables

Como se mencionó el CICM es un producto de una continua actualización y para esta versión se agregan 1081 variables nuevas, para ello se hacen revisiones detalladas sobre la comparabilidad de las variables en el tiempo a través de los archivos de descripción de las bases de datos cuidando que la pregunta y categorías de respuesta sean idénticas.

Adicionalmente, el equipo de trabajo de la SESNA se dio a la tarea de indagar de manera exhaustiva los módulos de control interno y anticorrupción de los censos de gobierno de INEGI dando prioridad a aquellos cuya naturaleza de recolección de información es en los niveles de gobierno municipal, estatal y federal. Adicionalmente se monitoreo en tiempo real las instituciones y fuentes de información que publicaron nuevos estudios o actualizaron alguna serie ya existente.

En consecuencia la versión 1.1 del CICM incluye nuevas variables de 11 fuentes de información distintas la mayoría de INEGI y de publicación actual, por ejemplo, el Censo Nacional de Gobiernos Municipales y Demarcaciones Territoriales de la Ciudad de México actualizo su información en febrero de 2020, por su parte la Encuesta Nacional de Calidad e Impacto Gubernamental publicó sus últimos resultados en mayo de este año, del mismo modo la Encuesta Nacional de Acceso a la Información Pública y Protección de Datos Personales (ENAIID) publicó sus resultados de 2020 en junio de este año por mencionar algunas fuentes de INEGI.

El CICM robustece en esta edición la información relacionada a integridad empresarial y puntos de contacto gobierno-iniciativa privada al incluir variables de los censos económicos de INEGI y el estudio de Transparencia Mexicana y Mexicanos contra la Corrupción y la Impunidad, el primero da información a nivel estatal para cuatro tipos de establecimientos, y el segundo es una visión de las 500 empresas más grandes de México.

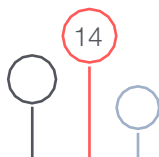
Finalmente se incluyen variables recién publicadas como el Índice de Capacidad para Combatir la Corrupción (CCC) que pertenece a estudios internacionales, en este sentido, y con el afán de enriquecer la información de carácter internacional se incluyeron datos históricos y los más recientes de la encuesta Latinobarómetro.

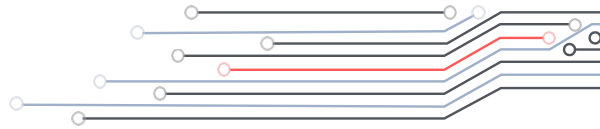
Actualización de variables existentes

El CICM no sólo limitó su labor a incluir nuevas variables, sino que aprovechado la ventana de actualización y se dio a la tarea de actualizar un conjunto de variables incluidas en la versión 1.0 cuya frecuencia de medición es sistemática (bienal, anual, etcétera).

Tabla 5.
Fuentes de información consultadas según número de variables
que aportaron a la actualización del CICM v 1.1

Censo Nacional de Gobierno Federal (CNGF)	55
Censo Nacional de Gobierno, Seguridad Pública y Sistema Penitenciario Estatales (CNGSPSE)	160
Censo Nacional de Gobiernos Municipales y Demarcaciones Territoriales de la Ciudad de México (CNGMD)	205
Censo Nacional de Impartición de Justicia Estatal (CNIJE)	138
Censo Nacional de Impartición de Justicia Federal (CNIJF)	36
Censos económicos	8
Encuesta Latinobarómetro	120
Encuesta Nacional de Acceso a la Información Pública y Protección de Datos Personales (ENAIID)	48
Encuesta Nacional de Calidad e Impacto Gubernamental (ENCIG)	224
Índice de Capacidad para Combatir la Corrupción (CCC)	18
Informe del avance alcanzado por las Entidades Federativas, los Municipios y las Demarcaciones Territoriales de la Ciudad de México en la implantación y operación del Presupuesto Basado en Resultados y del Sistema de Evaluación del Desempeño (PbR-SED)	28
Integridad Corporativa 500	41
Total	1081

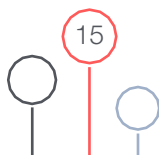




Innovaciones en la herramienta de consulta

El CICM en su versión 1.0 fue presentado por primera vez en abril de 2020, a partir de esta fecha se llevaron a cabo diversas presentaciones con todo tipo de actores y personalidades involucrados íntimamente con el interés común de erradicar el fenómeno de la corrupción, en estas sesiones no sólo se presentó la herramienta de consulta para darla a conocer, también se recibieron observaciones y recomendaciones de mejora que la SESNA tomó en cuenta para las actualizaciones posteriores. Si bien es cierto que se trata de una aplicación limitada en cuanto a capacidades y por ello no todas las sugerencias pudieron llevarse a cabo, la versión 1.1 mejora funcionalidades de consulta, e incorpora un nuevo botón de búsqueda por palabra clave.

Adicionalmente y con la finalidad de facilitar la consulta y descarga de datos, el CICM v1.1. Incorporó herramientas para exportar los datos consultados y la ficha específica de variable en formato **.pdf*.




Manual de usuario del CICM

La herramienta que constituye la versión 1.1 del CICM cuenta con tres hojas de visualización; Dos corresponden a páginas de búsqueda y consulta y la tercera es la hoja de visualización y descarga de ficha y datos de la variable de interés. Se componen de la siguiente manera:

1. **Buscador general:** permite realizar consultas de variables de acuerdo con la clasificación por proceso definido en la LGSNA y el eje estratégico de la PNA al que cada dato esté asociado.
2. **Fichero por variable:** permite realizar un análisis a fondo de cada dato con base en la selección realizada por el usuario.
3. **Buscador de entidades:** permite, a través de un mapa interactivo aproximar a aquellas variables que tienen cobertura geográfica estatal y municipal.

A continuación, se explica cómo puede usarse cada una de estas herramientas.

Nota importante: Al momento de abrir el archivo se deberá habilitar el contenido del archivo.

 ADVERTENCIA DE SEGURIDAD Se deshabilitó parte del contenido activo. Haga clic para obtener más detalles.

Habilitar contenido

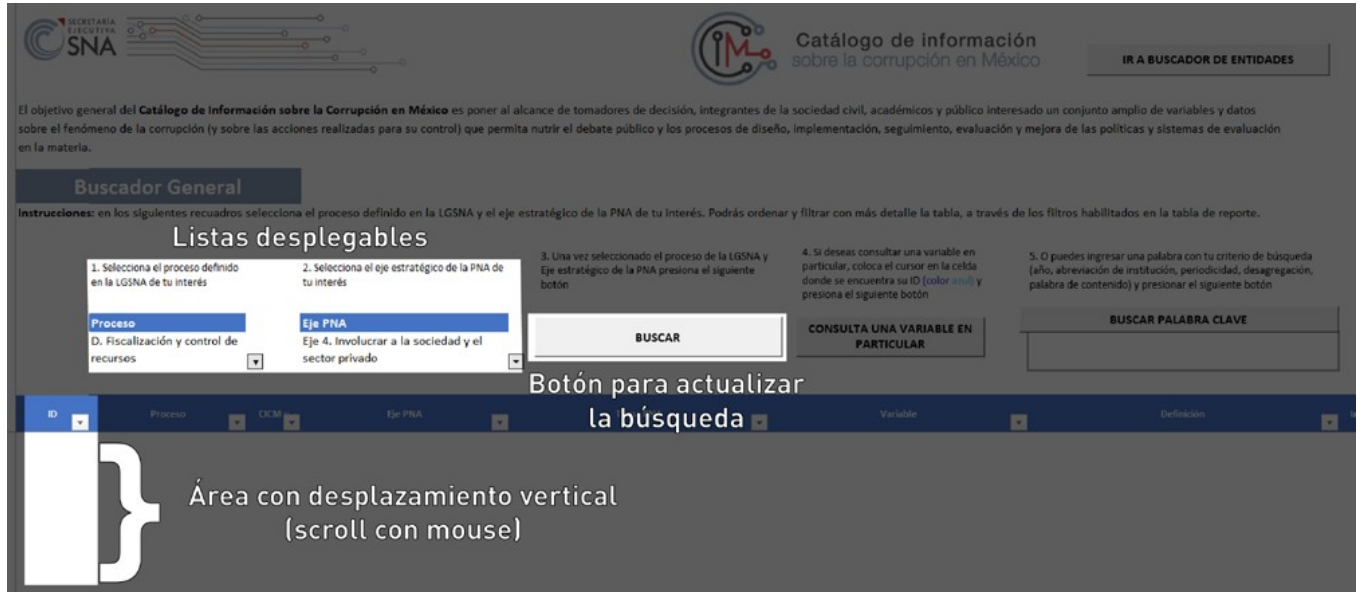
1. Buscador General

Al abrir el archivo, y habilitar su contenido, la primera herramienta de búsqueda que encontrará el usuario será el Buscador general. En esta sección se pueden realizar búsquedas de variables **por proceso establecido en la LGSNA y por eje estratégico de la PNA**. Con esto, los usuarios deberán seleccionar, en las listas desplegadas, un proceso y un eje estratégico y, a continuación, pulsar el botón **Buscar**. (ver figura 1.1)

Después de que se realiza la búsqueda al interior del archivo se desplegarán en la parte inferior el listado completo de variables que cumplen con el criterio de búsqueda.

Figura 1.

Señalización de las listas desplegables de los dos criterios de clasificación y del botón **BUSCAR** en la hoja **Buscador** correspondiente al **Buscador General**



Como resultado de la búsqueda realizada por el usuario, se desplegará una tabla que contiene la siguiente información de cada variable:

- **ID:** Es un identificador único de la variable.
- **Proceso:** de la LGSNA al que se asocia la variable.
- **Eje PNA:** al que se asocia la variable.
- **Tema PNA:** al que se asocia la variable.
- **Variable:** Hace mención del nombre de la variable.
- **Definición:** Se refiere a la descripción especificando que mide la variable.
- **Institución:** Señala el nombre de la institución (públicas, sociales, académicas e internacionales) a la que pertenece la variable.
- **Fuente:** Identifica el nombre del estudio, sección o área específica que produjo el dato o del que se consultó y extrajo la información.
- **Cobertura:** Se refiere a la cobertura geográfica (Federal, Nacional, Estatal, Municipal u otra).
- **Periodicidad:** Identifica la frecuencia de medición.

La hoja de este buscador está habilitada para que pueda desplazarse verticalmente con el desplazador del ratón de su ordenador (*scroll*) los reglones de visualización que aparecen a partir de la posición 22, es decir, los resultados de consulta desplegados en la tabla de consulta que corresponden a la selección del cruce de los criterios Proceso de la LGSNA y Eje de la PNA.

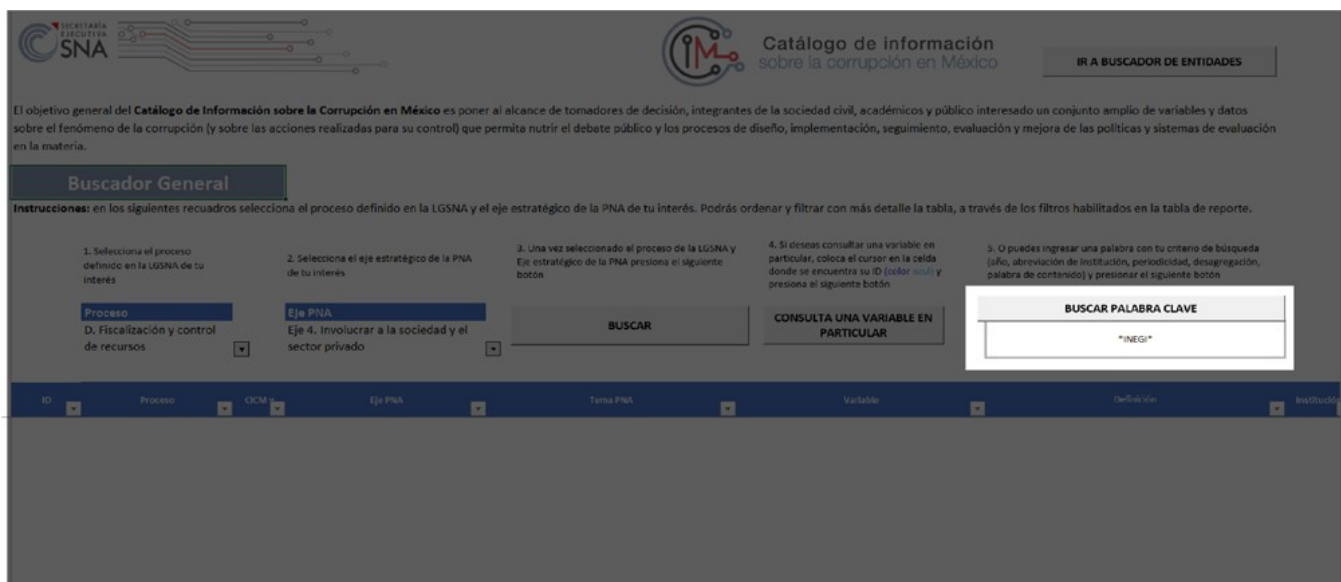
1.2. Buscar palabra clave en el buscador general

Se trata de un opción de búsqueda independiente al criterio tradicional incorporado desde la versión 1.0 del CICM, esto significa que: si elige buscar por palabra clave no tiene sentido que seleccione proceso de la LGSNA ni Eje estratégico de la PNA o viceversa, sin embargo, una vez que el motor de búsqueda despliega los resultados por palabra clave, con los filtros habilitados en la tabla de resultados puede filtrar Proceso de la LGSNA, Eje estratégico y Tema de la PNA por mencionar algunas de las 10 columnas.

Para generar una búsqueda por esta opción solo es necesario introducir una palabra en la caja correspondiente y presionar el botón **BUSCAR PALABRA CLAVE**. Esta palabra puede ser una abreviación de institución, un año, la parte de un enunciado o incluso la parcialidad de una palabra, ejemplo:

- *INEGI, MCCI, SFP, ASF*: Abreviación de instituciones.
- *Geografía, secretaría, Prevención*: Palabras que forman parte de un enunciado.
- *sanci, esta, mexic*: Parcialidades de las palabras sanción, estadística, mexicanos.
- *2020, 2010, 2018*: Cifras numéricas que corresponden a los años de disponibilidad de la variable.

Figura 1.2.1.
Ejemplo de palabra clave en la opción “BUSCAR PLABRA CLAVE”



Cuando el motor de búsqueda termina de desplegar los resultados pondrá entre asteriscos la palabra ingresada

Figura 1.2.2.

Ejemplo de despliegado de resultados al ingresar palabra clave.

Buscador General

Instrucciones: en los siguientes recuadros selecciona el proceso definido en la LGSNA y el eje estratégico de la PNA de tu interés. Podrás ordenar y filtrar con más detalle la tabla, a través de los filtros habilitados en la tabla de reporte.

1. Selecciona el proceso definido en la LGSNA de tu interés
 2. Selecciona el eje estratégico de la PNA de tu interés
 3. Una vez seleccionado el proceso de la LGSNA y Eje estratégico de la PNA presiona el siguiente botón
 4. Si deseas consultar una variable en particular, coloca el cursor en la celda donde se encuentra su ID (color azul) y presiona el siguiente botón
 5. O puedes ingresar una palabra con tu criterio de búsqueda (año, abreviación de institución, periodicidad, desagregación, palabra de contenido) y presionar el siguiente botón

Proceso: D. Fiscalización y control de recursos
 Eje PNA: Eje 4. Involucrar a la sociedad y el sector privado

BUSCAR **CONSULTA UNA VARIABLE EN PARTICULAR** **BUSCAR PALABRA CLAVE**

INEGI

ID	Proceso	OICM	Eje PNA	Tema PNA	Variable	Definición	Institución
A001-3015	A. Prevención	OICM 1.0	Eje 2. Combatir la arbitrariedad y el abuso de poder	2.1. Profesionalización e integridad en el servicio público	Existencia de servicio civil de carrera en las Instituciones	Se refiere a la cantidad de Instituciones de la Administración Pública Estatal que cuentan con servicio civil de carrera	INEGI
A002-3015	A. Prevención	OICM 1.0	Eje 2. Combatir la arbitrariedad y el abuso de poder	2.2. Procesos institucionales	Existencia de mecanismos de control y seguimiento de los planes y programas de desarrollo en la Administración Pública Estatal	Se refiere al número de mecanismos de control y seguimiento de: 1) Plan de Desarrollo Estatal u homólogos; 2) Plan o Programa de Desarrollo Urbano u homólogo y/o 3) Programa de Desarrollo Económico u homólogo	INEGI
A003-2015	A. Prevención	OICM 1.0	Eje 1. Combatir la corrupción y la impunidad	1.1. Prevención, detección, denuncia, investigación, substanciación y sanción de faltas administrativas	Oficinas de Contraloría o Control interno en las Administraciones Públicas Estatales	Se refiere a la cantidad de oficinas de Contraloría o Control interno en las Administraciones Públicas Estatales	INEGI
A004-2015	A. Prevención	OICM 1.0	Eje 1. Combatir la corrupción y la impunidad	1.1. Prevención, detección, denuncia, investigación, substanciación y sanción de faltas administrativas	Personal adscrito a las Oficinas de Contraloría en las Administraciones Públicas Estatales	Se refiere a la cantidad de personal adscrito a las oficinas de Contraloría o Control interno en las Administraciones Públicas Estatales	INEGI
A005-2015	A. Prevención	OICM 1.0	Eje 1. Combatir la corrupción y la impunidad	1.1. Prevención, detección, denuncia, investigación, substanciación y sanción de faltas administrativas	Entidades Federativas que cuentan con sistema informático para la atención de quejas, denuncias y/o irregularidades	Se refiere a la cantidad de entidades federativas con sistema informático para la atención de quejas, denuncias y/o irregularidades	INEGI
A006-3015	A. Prevención	OICM 1.0	Eje 2. Combatir la arbitrariedad y el abuso de poder	2.2. Procesos institucionales	Entidades que en su Plan Anticorrupción consideran el	Se refiere a la cantidad de planes anticorrupción de las Administraciones	INEGI

1.3 Consulta de variable en particular

En caso de que el usuario tenga interés en consultar elementos más específicos, tales como la ficha de la variable y sus datos, deberá seguir los siguientes pasos:

- Seleccionar el ID de la variable de interés (columna en contenidos color azul).
- Presionar el botón “Consulta una variable en particular”.

Figura 1.3:

Consulta de variable en particular. Esta acción dirigirá al usuario a la ventana Fichero, misma que a continuación se explica.

Buscador General

Instrucciones: en los siguientes recuadros selecciona el proceso definido en la LGSNA y el eje estratégico de la PNA de tu interés. Podrás ordenar y filtrar con más detalle la tabla, a través de los filtros habilitados en la tabla de reporte.

1. Selecciona el proceso definido en la LGSNA de tu interés
 2. Selecciona el eje estratégico de la PNA de tu interés
 3. Una vez seleccionado el proceso de la LGSNA y Eje estratégico de la PNA presiona el siguiente botón
 4. Si deseas consultar una variable en particular, coloca el cursor en la celda donde se encuentra su ID (color azul) y presiona el siguiente botón
 5. O puedes ingresar una palabra con tu criterio de búsqueda (año, abreviación de institución, periodicidad, desagregación, palabra de contenido) y presionar el siguiente botón

Proceso: A. Prevención
 Eje PNA: Eje 1. Combatir la corrupción y la impunidad

BUSCAR **CONSULTA UNA VARIABLE EN PARTICULAR** **BUSCAR PALABRA CLAVE**

ID seleccionado por el usuario

ID	Proceso	OICM	Eje PNA	Tema PNA	Variable	Definición	Institución
A003-2015	A. Prevención	OICM 1.0	Eje 1. Combatir la corrupción y la impunidad	1.1. Prevención, detección, denuncia, investigación, substanciación y sanción de faltas administrativas	Oficinas de Contraloría o Control interno en las Administraciones Públicas Estatales	Se refiere a la cantidad de oficinas de Contraloría o Control interno en las Administraciones Públicas Estatales	INEGI
A004-2015	A. Prevención	OICM 1.0	Eje 1. Combatir la corrupción y la impunidad	1.1. Prevención, detección, denuncia, investigación, substanciación y sanción de faltas administrativas	Personal adscrito a las Oficinas de Contraloría en las Administraciones Públicas Estatales	Se refiere a la cantidad de personal adscrito a las oficinas de Contraloría o Control interno en las Administraciones Públicas Estatales	INEGI
A005-2015	A. Prevención	OICM 1.0	Eje 1. Combatir la corrupción y la impunidad	1.1. Prevención, detección, denuncia, investigación, substanciación y sanción de faltas administrativas	Entidades Federativas que cuentan con sistema informático para la atención de quejas, denuncias y/o irregularidades	Se refiere a la cantidad de entidades federativas con sistema informático para la atención de quejas, denuncias y/o irregularidades	INEGI
A023-2015	A. Prevención	OICM 1.0	Eje 1. Combatir la corrupción y la impunidad	1.1. Prevención, detección, denuncia, investigación, substanciación y sanción de faltas administrativas	Existencia de centro de atención ciudadana, recepción y seguimiento a denuncias en las Fiscalías Generales de Justicia Estatales	Se refiere a la cantidad de centros, unidades o áreas administrativas encargadas de brindar atención, recibir y dar seguimiento a denuncias y quejas realizadas por ciudadanos en las Fiscalías Generales de Justicia Estatales: Centros de denuncia	INEGI

2. Fichero

En esta hoja se muestra información detallada y adicional para la variable seleccionada en el Buscador general, además se muestran los datos y la serie histórica para dicha selección, los campos adicionales que se observan son:

- a. **Primera medición:** Señala a partir de que año se comenzó a generar la variable seleccionada.
- b. **Última medición:** Se refiere al último año que se generó la variable seleccionada.
- c. **Disponible desde:** Se refiere al inicio de la serie histórica de valores en la variable que fueron incluidos en el CICM.
- d. **Disponible hasta:** Se refiere al último año de la serie histórica en que fueron incluidos los datos de la variable en el CICM.
- e. **Unidad de medida:** Indica lo que mide o señala la variable seleccionada.
- f. **Liga web:** Es el hipervínculo al sitio web de origen de la variable seleccionada.
- g. **Versión CICM:** Señala si la variable está incluida desde la versión 1.0 o se incluyó en la actualización correspondiente a la versión 1.1, las banderas de marca son; CICM 1.0 y CICM 1.1.
- h. **Institución que genera la variable:** Es el nombre completo sin abreviaturas de la dependencia, organismo, asociación o cualquier otra institución que produce la variable seleccionada.
- i. **Tabla con los valores de la variable:** Despliega una tabla de $n \times k$ donde se muestran los valores para la variable seleccionada disponibles en el CICM (última columna) el Folio de identificación (primera columna) el nombre de la variable y el año al que corresponde el dato, estos cuatro siempre serán desplegados. Adicionalmente se muestran columnas para especificar información adicional a la variable, cuando es el caso (trimestre, mes, entidad, municipio institución, programa social, por mencionar algunos ejemplos).

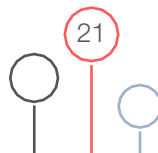
La ventana Fichero tiene habilitadas cuatro botones:

- I. Botón **REGRESAR A BUSCADRO GENERAL** para que el usuario pueda seleccionar otra variable en el Buscador General
- II. Botón **IR A BUCADOR DE ENTIDADES** dirige al usuario una ventana que permite visualizar y seleccionar variables por entidad federativa de la que hablaremos más adelante
- III. Botón **EXPORTAR FICHA A PDF** genera una ficha de información de la variable seleccionada en formato *.pdf que se descarga automáticamente en la carpeta donde se encuentra guardado el archivo *Herramienta CICM v1.1*
- IV. Botón **EXPORTAR DATOS A EXCEL** genera un nuevo archivo en formato *.xlsx con los datos que se muestran en la *Tabla de datos de la variable seleccionada*, en este caso no se guarda de manera automática por lo que el usuario deberá guardar el archivo en su carpeta de trabajo correspondiente

Figura 2.1.
Botones de la ventana Fichero.

The screenshot shows the 'Fichero' window with the following content:

- Header:** 'Fichero' and 'Botones para dirigirse a cualquiera de los dos buscadores del CICM'.
- Text:** 'Esta sección muestra la información detallada de la variable seleccionada en la ventana Buscador General, adicionalmente de datos con los años disponibles y mostrando únicamente las columnas de acuerdo a la ficha de la variable.'
- Filters:** 'Proceso definido en la Ley General del SNA' and 'Tema definido en la PNA', both with '#N/D' values.
- Table:** A table with columns for 'Eje estratégico de la PNA', 'Nombre de la variable', 'Definición de la variable', 'Institución que genera la variable', 'Cobertura de la variable', 'Periodicidad con la que se genera', 'Primera medición', 'Última medición', 'Disponible desde', and 'Disponible hasta'. All values are '#N/D' or '0'.
- Buttons:** A vertical sidebar on the right contains four buttons: 'REGRESAR A BUSCADOR GENERAL', 'IR A BUSCADOR DE ENTIDADES', 'EXPORTAR FICHA A PDF', and 'EXPORTAR DATOS A EXCEL'.



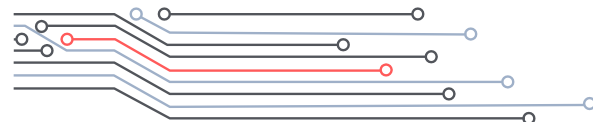


Figura 2.2.

Tabla de datos de la variable seleccionada en la ventana Fichero

Fuente de la variable		Folio	Unidad de medida
Índice de Capacidad para Combatir la Corrupción (CCC)		D247-4033	Calificación numérica
Sitio web donde se encuentra disponible la variable		Versión CIM	
https://www.as-coa.org/sites/default/files/archive/2020_CCC_Report.pdf?utm_source=controlrisks&utm_medium=cta&utm_campaign=ccc_index		CICM 1.1	

Tabla de datos de la variable seleccionada						
ID	Nombre de la variable	País	Federal	Entidad	Municipio	Valor
0247-4033	Puntaje que se obtiene en relación con la variable "Movilización de la sociedad civil contra la corrupción"	México	Nacional			7.2
0247-4033	Puntaje que se obtiene en relación con la variable "Movilización de la sociedad civil contra la corrupción"	Argentina				4.67
0247-4033	Puntaje que se obtiene en relación con la variable "Movilización de la sociedad civil contra la corrupción"	Brasil				6.4
0247-4033	Puntaje que se obtiene en relación con la variable "Movilización de la sociedad civil contra la corrupción"	Bolivia				0.4
0247-4033	Puntaje que se obtiene en relación con la variable "Movilización de la sociedad civil contra la corrupción"	Chile				7.67
0247-4033	Puntaje que se obtiene en relación con la variable "Movilización de la sociedad civil contra la corrupción"	Colombia				4
0247-4033	Puntaje que se obtiene en relación con la variable "Movilización de la sociedad civil contra la corrupción"	Costa Rica				5.33
0247-4033	Puntaje que se obtiene en relación con la variable "Movilización de la sociedad civil contra la corrupción"	República Dominicana				2.67

Tabla de valores de la variable seleccionada

Figura 2.3.

Ficha de variable en formato *.pdf después de presionar el botón EXPORTAR FICHA A PDF

Ficha de variable

ID: B223-2015

Proceso de la LGSNA

B. Detección

Eje estratégico de la PNA

Eje 2. Combatir la arbitrariedad y el abuso de poder

Tema definido de la PNA

2.2. Procesos institucionales

Datos Generales

Nombre de variable

Cantidad de quejas y/o denuncias recibidas a través de: Otro medio, derivadas del incumplimiento de las obligaciones de los servidores públicos

Definición

Hace referencia a la cantidad de quejas y/o denuncias recibidas a través de otro medio de denuncias derivadas del incumplimiento de los servidores públicos

Institución

Instituto Nacional de Estadística y Geografía

Fuente

Censo Nacional de Gobiernos Municipales y Demarcaciones Territoriales de la Ciudad de México (CNGMD)

Desagregación geográfica Municipal	Frecuencia de medición Bienal
Primera medición 2015	Última medición 2019
Disponible desde: 2014	Liga web https://www.inegi.org.mx/programas/cngmd/2019/defa
Unidad de medida Número de quejas	Incluida en: CICM 1.1

Figura 2.4.

Datos en archivo *.xlsx después de presionar el botón **EXPORTAR DATOS A EXCEL**

Libro 1 - Solo lectura - Excel

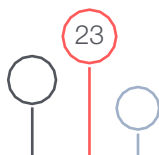
	A	B	C	D	E	F	G	H	I	J	K	L
1	ID	Nombre de la variable	País	Federal	Entidad	Municipio	Año	Trimestre	Mes	Programa	Dependencia	Valor
2	B223-2015	1: Otro medio, derivadas del incumplimiento de las obligaciones de los	Aguascalientes		Aguascalientes	Aguascalientes	2016					0
3	B223-2015	1: Otro medio, derivadas del incumplimiento de las obligaciones de los	Aguascalientes		Aguascalientes	Aguascalientes	2014					0
4	B223-2015	1: Otro medio, derivadas del incumplimiento de las obligaciones de los	Aguascalientes		Aguascalientes	Asientos	2016					0
5	B223-2015	1: Otro medio, derivadas del incumplimiento de las obligaciones de los	Aguascalientes		Aguascalientes	Asientos	2014					0
6	B223-2015	1: Otro medio, derivadas del incumplimiento de las obligaciones de los	Aguascalientes		Aguascalientes	Calvillo	2016					0
7	B223-2015	1: Otro medio, derivadas del incumplimiento de las obligaciones de los	Aguascalientes		Aguascalientes	Calvillo	2014					0
8	B223-2015	1: Otro medio, derivadas del incumplimiento de las obligaciones de los	Aguascalientes		Aguascalientes	Cosío	2014					2
9	B223-2015	1: Otro medio, derivadas del incumplimiento de las obligaciones de los	Aguascalientes		Aguascalientes	El Llano	2018					7
10	B223-2015	1: Otro medio, derivadas del incumplimiento de las obligaciones de los	Aguascalientes		Aguascalientes	El Llano	2014					0
11	B223-2015	1: Otro medio, derivadas del incumplimiento de las obligaciones de los	Aguascalientes		Aguascalientes	Jesús María	2018					3
12	B223-2015	1: Otro medio, derivadas del incumplimiento de las obligaciones de los	Aguascalientes		Aguascalientes	Jesús María	2016					0
13	B223-2015	1: Otro medio, derivadas del incumplimiento de las obligaciones de los	Aguascalientes		Aguascalientes	Jesús María	2014					0
14	B223-2015	1: Otro medio, derivadas del incumplimiento de las obligaciones de los	Aguascalientes		Aguascalientes	Pabellón de Arte	2014					0
15	B223-2015	1: Otro medio, derivadas del incumplimiento de las obligaciones de los	Aguascalientes		Aguascalientes	Rincón de Romo	2016					0
16	B223-2015	1: Otro medio, derivadas del incumplimiento de las obligaciones de los	Aguascalientes		Aguascalientes	Rincón de Romo	2014					0
17	B223-2015	1: Otro medio, derivadas del incumplimiento de las obligaciones de los	Aguascalientes		Aguascalientes	San Francisco de	2016					0
18	B223-2015	1: Otro medio, derivadas del incumplimiento de las obligaciones de los	Aguascalientes		Aguascalientes	San Francisco de	2014					0
19	B223-2015	1: Otro medio, derivadas del incumplimiento de las obligaciones de los	Aguascalientes		Aguascalientes	San José de Graci	2014					2
20	B223-2015	1: Otro medio, derivadas del incumplimiento de las obligaciones de los	Aguascalientes		Aguascalientes	Tepezalá	2014					0
21	B223-2015	1: Otro medio, derivadas del incumplimiento de las obligaciones de los	Aguascalientes		Aguascalientes		2018					10

3. Buscador de entidades

Esta pestaña del CICM tiene como objetivo poner a disposición de los usuarios, en la materia del fenómeno de la corrupción, un motor de búsqueda que permita el acceso rápido y específico a las variables que el CICM incorporó con desagregación geográfica por tipo *estatal* y *municipal*.

Para tal fin, el usuario visualizará un mapa de la República Mexicana con división política y los nombres de cada entidad, bastará con dar *click* en el nombre de la entidad para que el motor de búsqueda muestre una tabla de n renglones y 7 columnas correspondientes a:

- **ID:** Es el identificador único para cada variable.
- **Nombre de la variable:** Especifica el nombre de la variable.
- **Entidad:** Señala la entidad seleccionada en el mapa.
- **Municipio:** Muestra el nombre del municipio cuando la variable tiene valores en este tipo de desagregación geográfica.
- **Año:** Muestra el año de cálculo del valor de la variable.
- **Mes:** Señala el mes al que pertenece el valor de la variable cuando esta tiene este tipo de periodicidad.
- **Valor:** El dato específico de la variable.



Al momento de seleccionar una entidad se activarán los autofiltros, el objetivo es poner a disposición del usuario los filtros específicos según los criterios que más convengan (Nombre de la variable, desagregación municipal o periodicidad). El motor de Búsqueda de entidades cuenta con dos botones adicionales:

- I. Botón **IR A BUSCADOR AVANZADO** dirige al usuario una ventana que permite visualizar y seleccionar variables por criterios de búsqueda específico.
- II. Botón **REGRESAR A BUSCADOR GENERAL** para que el usuario pueda seleccionar otra variable en el Buscador General.

Figura 3:
Buscador de entidades

Buscador de entidades

Esta sección muestra los datos de las variables con desagregación geográfica estatal.

Instrucciones:

- En el mapa a la izquierda presiona el nombre de la entidad que deseas consultar, una vez seleccionada puedes usar los filtros por municipio, año, o mes.
- Si deseas consultar una variable en particular, coloca el cursor en la celda donde se encuentra su ID (color azul) y presiona el siguiente botón

CONSULTA UNA VARIABLE EN PARTICULAR **REGRESAR A BUSCADOR GENERAL**

Datos de las variables en la entidad: Nayarit

ID	Nombre de la variable	Entidad	Municipio	Año	Mes	Valor
D063-00B	Total de personal en los órganos jurisdiccionales de los Tribunales Superiores de Justicia Estadales	Nayarit		2010		988
D063-00C	Total de personal en los órganos administrativos de los Tribunales Superiores de Justicia Estadales	Nayarit		2010		214
D063-00D	Total de personal en los órganos administrativos de los Tribunales Superiores de Justicia Estadales	Nayarit		2013		521
D064-00B	Total de personal en los órganos administrativos de los Tribunales Superiores de Justicia Estadales	Nayarit		2014		660
D064-00C	Total de personal en los órganos administrativos de los Tribunales Superiores de Justicia Estadales	Nayarit		2014		107
D063-00E	Total de personal en los órganos jurisdiccionales de los Tribunales Superiores de Justicia Estadales	Nayarit		2015		577

← Entidad seleccionada →